

PROTOKÓŁ

z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy
w Nadleśnictwie Lubaczów
w dniu 11 czerwca 2024 r.

Spotkanie odbyło się w Lubaczowie, w siedzibie Nadleśnictwa Lubaczów. Jego organizatorem było Nadleśnictwo Lubaczów. Spotkanie miało na celu przedstawienie członków ZLW, omówienie zasad funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy oraz wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego ZLW. Przedstawiona została również propozycja nadleśnictwa w zakresie obszarów o zwiększonej funkcji społecznej.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Zgłoszenie uwag do regulaminu funkcjonowania zespołu lokalnej współpracy w Nadleśnictwie Lubaczów
- Wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego ZLW.
- Przedstawienie założeń Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia „Wytocznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”
- Przedstawienie informacji o obszarach leśnych zaproponowanych przez nadleśnictwo jako „lasy o zwiększonej funkcji społecznej”.
- Ustalenie zakresu prac do wykonania przed kolejnym spotkaniem ZLW.
- Ustalenie zasad dalszej współpracy i sposobów komunikowania się.

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Grzegorz Szafran – Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubaczów

Robert Serkis – Przewodniczący ZLW w Nadleśnictwie Lubaczów

UCZESTNICY:

1. Robert Serkis
2. Krzysztof Uszkowski
3. Witold Cwynar
4. Grzegorz Dydyk
5. Ewa Dzikiewicz
6. Janusz Grechuta
7. Albert Hawrylak (nieobecny)
8. Wiesław Kapel
9. Marcin Kozdrój (online)
10. Danuta Kurdybacha
11. Janusz Mazur
12. Tomasz Mielnik
13. Jacek Motyka (nieobecny)
14. Józef Otulak
15. Artur Pawłowski (online)
16. Robert Piętowski
17. Paweł Rydzewski (online)
18. Bogdan Skibiński
19. Edward Słoniewski (online)
20. Mariola Sokół
21. Przemysław Stachyra (online)
22. Marek Trzeciak
23. Marek Wiśniewski
24. Krzysztof Woźny (online)
25. Grzegorz Woźny
26. Dominik Wróbel (online)
27. Zdzisław Zadworny (nieobecny)
28. Piotr Zubowski
29. Janusz Waldemar Zubrzycki (nieobecny)

PRZEBIEG SPOTKANIA

Pan Grzegorz Szafran

Rozpoczął spotkanie witając uczestników, przedstawił członków ZLW oraz pracowników Nadleśnictwa delegowanych do obsługi ZLW.

Następnie poprosił o zgłoszenia uwag do przesłanego regulaminu funkcjonowania zespołu lokalnej współpracy w Nadleśnictwie Lubaczów. Nadleśniczy dodał również, że wszystkie uwagi do regulaminu, której pojawią się po zakończeniu spotkania, zostaną również rozpatrzone.

Nadleśniczy poinformował, że po złożeniu stosownego wniosku, zgodnie z regulaminem istnieje możliwość ubiegania się o zwrot kosztów przejazdu na spotkanie ZLW.

Żadnych uwag do treści regulaminu nie zgłoszono. Następnie rozpoczęto procedurę wyboru przewodniczącego i zastępcy ZLW. Nadleśniczy zgłosił na stanowisko przewodniczącego ZLW Pana Roberta Serkisa wójta Gminy Horyniec-Zdrój. Poprosił również o zgłoszenie kandydatów na zastępcę przewodniczącego ZLW.

Pan Dominiki Wróbel

Zasugerował, żeby Przewodniczącym ZLW została osoba, która jest zaangażowana w badanie Roztocza Południowego, jednak nie zgłosił żadnego kandydata.

Pan Grzegorz Szafran

Dopytał czy chodzi o któregoś z pracowników naukowych.

Pan Dominiki Wróbel

Doprecyzował, że chodzi o osobę, która jest na miejscu oraz jest zaangażowana w badanie środowiska przyrodniczego – poprosił o potraktowanie propozycji jako merytorycznej, a nie personalnej sugestii, gdyż nie zna osobiście wszystkich członków ZLW.

Pan Grzegorz Szafran

Zaproponował przesłanie do wszystkich uczestników biorących udział w spotkaniu online listy uczestników ZLW, gdyż przedstawienie kandydatury na przewodniczącego powinno się odbywać poprzez podanie imienia i nazwiska konkretnej osoby

Pan Dominiki Wróbel

Stwierdził, że przesłana lista obecności uczestników ZLW nie będzie pomocna, gdyż części uczestników nie zna osobiście. Zasugerował, aby jego słowa potraktować jako zachętę i może ktoś z uczestników zechce się zgłosić.

Pan Grzegorz Szafran

Ponownie poprosił o zgłoszenie innych kandydatur na przewodniczącego ZLW.

Żaden z członków ZLW nie zgłosił innych kandydatur na przewodniczącego ZLW.

Nadleśniczy poinformował również, że do obsługi technicznej narzędzi Webex Meet oraz pełnienie funkcji Sekretarza ZLW deleguje Pana Marcina Jarosławca – Specjalistę SL ds. urządzania lasu i stanu posiadania.

Pan Dominiki Wróbel

Powrócił do kwestii uwag do regulaminu i stwierdził, że w regulaminie brak jasno sprecyzowanego zakresu zagadnień w jakich ZLW może się wypowiadać.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że po wyborze przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego zostanie przedstawiona prezentacja, w której zostaną omówiony zakres działania ZLW i podstawy prawne, w oparciu o które ZLW będzie działał.

Poprosił jednocześnie o przedstawienie kandydatur na zastępcę przewodniczącego ZLW.

Pan Robert Serkis

Zaproponował kandydaturę Pana Marka Wiśniewskiego.

Pan Marek Wiśniewski

Nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pan Robert Piętowski

Zaproponował kandydaturę Pana Krzysztofa Uszkowskiego.

Pan Krzysztof Uszkowski

Wyraził zgody na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Pan Grzegorz Szafran

Ze względu na to, że zgłoszono po 1 kandydacie na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego, zaproponował, aby łącznie przegłosować kandydaturę na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego w głosowaniu jawnym.

Żaden z uczestników ZLW nie zgłosił sprzeciwu.

W związku z powyższym zgłoszone kandydatury: Pana Roberta Serkisa na przewodniczącego ZLW oraz Krzysztofa Uszkowskiego na zastępcę przewodniczącego ZLW, poddano głosowaniu.

Dwie osoby wstrzymały się od głosu. Pozostali uczestnicy zagłosowali za przyjęciem kandydatury Pana Roberta Serkisa na przewodniczącego ZLW oraz Pana Krzysztofa Uszkowskiego na zastępcę przewodniczącego ZLW.

Pan Robert Serkis

Poprosił Nadleśniczego o przedstawienie prezentacji przygotowanej przez Nadleśnictwo.

Nadleśniczy Grzegorz Szafran przedstawił podstawy prawne działania ZLW w Nadleśnictwie Lubaczów, zakres kompetencji i zadań ZLW oraz lokalizację obszarów zaproponowanych przez Nadleśnictwo Lubaczów jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej, w tym Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 oraz zapisy Instrukcji Urządzenia Lasu określające kompetencje ZLW podczas procedowania Planu urządzenia Lasu.

Pan Robert Serkis

Podziękował Nadleśniczemu za prezentację, a następnie przedstawił swój komentarz na temat powołania ZLW, stwierdzając, że powstanie ZLW jest zasadne, gdyż oczekiwania społeczne dotyczące gospodarki leśnej w lasach są co raz bardziej zauważalne.

Skierował prośbę o przesłanie prezentacji nadleśnictwa drogą mailową do wszystkich uczestników ZLW po zakończeniu spotkania.

Zwrócił się do uczestników o zgłaszanie uwag i rozpoczęcie dyskusji.

DYSKUSJA

Pan Marek Wiśniewski

Zgłosił uwagę co do nazewnictwa miejsca, w którym się znajdujemy i nie powinniśmy go nazywać Roztoczem Południowym.

Następnie odniósł się do kwestii komentarzy wojennych I wojny światowej, którymi przynajmniej w teorii opiekuje się Austriacki Czarny Krzyż. Zasugerował nawiązanie współpracy z tą organizacją.

Kolejnym tematem, który poruszył są nietoperze zamieszkujące bunkry. W jego ocenie człowiek odwiedzający bunkry latem nie stanowi zagrożenia dla nietoperzy w nich zamieszkujących, natomiast w porze zimowej bunkry są odwiedzane sporadycznie jedynie przez wytrawnych turystów.

Zaproponował upamiętnienie miejsca po pustelni sióstr Albertynek na terenie Gminy Horyniec-Zdrój (teren N-ctwa Narol) w postaci obelisku, krzyża czy tablicy.

Wspomniał konferencję zorganizowaną w Horyńcu-Zdroju przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Jarosławiu, która dotyczyła zrównoważonego rozwoju turystyki, w tym szkód jakie turystyka może przynieść środowisku. Do tych szkód zalicza się zabór ziem na potrzeby turystyczne, a także nadmierne wykorzystanie wód dla turystyki. Stwierdził, że ubożeje naturalny krajobraz kiedy wkraczamy z turystyką. Turystyka zanieczyszcza powietrze, głównie przez transport samochodowy.

Zaznaczył, że degradacja gleb jest jednym z elementów, na które turystyka ma istotny wpływ.

Pan Wiesław Kapel

Przedstawił postrzeganie turystyki przez samorządy. Oceniał, że inicjatywa ZLW wskazuje na to, że zmieniono sposób dyskusji na ten temat i należy rozmawiać nad możliwością większego turystycznego zaangażowania na terenie powiatu lubaczowskiego. Wspomniał wcześniejsze spotkanie z Dyrektorem RDLP w Krośnie, kiedy sugerowano inicjatywy samorządowe ukierunkowane na kanalizowanie ruchu turystycznego (rowerowego i pieszego) w obszarze kompleksów leśnych.

Zaznaczył, że samorządy nie zatrzymały się w działaniach inwestycyjnych turystycznych i infrastruktura turystyczna powstaje, gdyż zależy nam na tym żeby więcej turystów przyjeżdżało, co z kolei pozwoli w pewnym stopniu na oparcie rozwoju społeczno-gospodarczego na sektorze turystycznym.

Samorządy są gotowe do współpracy ze wszystkimi podmiotami, instytucjami w celu rozwoju turystyki na terenie powiatu lubaczowskiego.

W ramach ZLW należy pomyśleć nad system kanalizowania ruchu turystycznego, gdyż im więcej infrastruktury turystycznej, tym większa chaotyczność penetrowania terenu powiatu i kompleksów leśnych. Z relacji turystów przyjeżdżających na wycieczki rowerowe i piesze z innych rejonów Polski wynika, że ze względu na brak wyznaczenia tras turystycznych nie wiedzą jak się poruszać po terenie powiatu, w stopniu który pozwalałby na systematyczne korzystanie z tego co oferuje przyroda i kultura ziemi lubaczowskiej. Należy podpowiedzieć turystom w jakim sposób poruszać się po terenach leśnych, ale nie tylko.

Pan Dominik Wróbel

Podziękował za przygotowanie prezentacji. Poruszył temat rezerwatu przyrody Sołokija. Stwierdził, że rezerwat w części leśnej nie jest atrakcyjny turystycznie. Natomiast część łatwiej dostępna, część murawowa będzie mogła być udostępniana. Zaproponował aby opracować i przesłać członkom ZLW rozmieszczenie obszarów o zwiększonej funkcji społecznej na tle siedlisk przyrodniczych.

Poprosił o odpowiedź na pytanie czy w miejscach dotąd nietraktowanych jako szlaki turystyczne będą obowiązywały przepisy, które nakazują usuwanie drzew

zagrożających oraz czy lasy włączone do programu zanocuj w lesie z założenia są traktowane jako lasy, na których powierzchniowo należy stosować przepisy, które obowiązują przy drogach i szlakach przechodzących przez tereny leśne.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że w przypadku drzew zagrożających bezpieczeństwie corocznymi przeglądami objęte są drogi udostępnione do ruchu publicznego, oraz pozostałe drogi leśne wykorzystywane przez turystów, pracowników administracji leśnej i pracowników zakładów usług leśnych, ścieżki edukacyjne również otoczenie obiektów położonych przy gruntach PGL LP itp. Dodał, że wytyczanie specjalnych ścieżek do wszystkich atrakcji turystycznych, czy też obejmowanie przeglądami całych obszarów udostępnionych do akcji „Zanocuj w lesie” jest niemożliwe i niecelowe.

Stwierdził, że sieć dróg Nadleśnictwa Lubaczów z nawierzchnią utwardzoną jest dość gęsta i nie przewiduje się dodatkowych inwestycji w tym zakresie. Dzięki gęstej sieci dróg ruch jest skanalizowany i turyści nie wkraczają na siedliska przyrodnicze.

Poinformował również, że nadleśnictwo przygotowuje mapę rozmieszczenia obszarów o zwiększonej funkcji społecznej na tle siedlisk przyrodniczych, jednak nie przewiduje kolizji tych obszarów z siedliskami przyrodniczymi. Wyjątkiem są obszary chronione, które udostępniane są w zakresie ustalonym w akcie powołania, obecnie ścieżki wyznaczone są tylko w dwóch rezerwach „Jedlina” i „Świetlista Dąbrowa”.

Pan Marek Trzeciak

Przestrzegł przed postrzeganiem infrastruktury turystycznej w kategorii wyłącznie zagrożenia, gdyż pełni ona dwie funkcje: z jednej strony ułatwia dostęp do edukacji przyrodniczej, a z drugiej strony reglamentuje dostęp do tych miejsc gdzie turysta nie powinien wchodzić.

Stwierdził, że poruszając się po lubaczowskich lasach nie dostrzegł aby infrastruktura turystyczna oszpecała widoki czy krajobraz. Wskazał, że niektóre legendarne krajobrazy roztoczańskie przestały istnieć, jednak nie z powodu działalności leśników, lecz z powodu zabudowy.

Zwrócił uwagę, że niewątpliwie część infrastruktury turystycznej wymaga ponownego przemyślenia, podając za przykład ścieżkę dydaktyczną Za Niwą w strefie A i B uzdrowiska Horyniec-Zdrój. Przedstawił pomysł jej przeprojektowania na postać

„ósemki” aby była ona dostosowana zarówno dla osób mniej wydolnych fizycznie jak i dla tych bardziej wydolnych.

Stwierdził, że warto zainteresować się geocachingiem jako sposobem zagospodarowania turystycznego, który w powiecie lubaczowskim nie jest rozpowszechniony, a z pewnością wzbudziłby duże zainteresowanie wśród turystów.

Wskazał zbiorniki powstałe w ramach programu małej retencji jako czynnik istotnie zmieniający charakter roślinności w danym miejscu i warto byłoby wziąć to pod uwagę rozważę przyszłych dyskusji.

Pan Grzegorz Dydyk

Zadał pytanie jak nadleśnictwo podchodzi do wyznaczenia stref przy szlakach turystycznych jak np. szlak zielony im. Św. Brata Alberta, czy planuje się modyfikację prowadzenia gospodarki leśnej bądź wyłączenia z prowadzenia gospodarki leśnej. Stwierdził także, że niektóre odcinki szlaku im. Św. Brata Alberta nie są przystosowane do ruchu pieszego m.in. ze względu na prowadzoną tymi odcinkami zrywkę drewna.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przy obiektach liniowych, które są udostępniane do ruchu publicznego prowadzone są coroczne przeglądy pod kątem wyznaczenia i usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu. W przypadku kolizji gospodarki leśnej ze szlakami turystycznymi zmodyfikowanie gospodarki leśnej w pasie wzdłuż szlaków polega m.in. na rezygnacji z wykonywania cięć zupełnych w sąsiedztwie szlaków oraz wydłużeniu okresu odnowienia tj. zmiany pokoleniowej w lasach, nawet powyżej 40 lat.

Zapewnił, że przyjmuje do wiadomości konieczność dopilnowania przez Służbę Leśną uporządkowania szlaków i terenów przyległych po wykonaniu prac gospodarczych. Istotny jest również termin wykonania prac tj. wykonywanie prac w okresie kiedy penetracja turystów jest mniejsza.

Zadeklarował, że trasy szlaków turystycznych będą stałym elementem wykonywanego corocznie przeglądu obiektów infrastruktury turystycznej.

Pan Marek Trzeciak

Stwierdził, że kuracjusze pytają dlaczego w lesie marnuje się tyle drewna gdy w czyszczeniach drzewa nie są usuwane przy samej ziemi tylko na pewnej wysokości. Zapytał czy przy szlakach turystycznych jest możliwość usuwania drzew w czyszczeniach przy gruncie.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że jest to kwestia, którą można rozważyć.

Pan Marek Wiśniewski

Podsumował, że szlaki turystyczne wymagają przeglądu pod kątem ich dostępności.

Pan Grzegorz Szafran

Odnosił się jeszcze do kwestii upamiętnienia miejsca po pustelni sióstr Albertynek i zaznaczył, że miejsce to znajduje się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Narol.

Zgodził się z sugestią Pana Marka Wiśniewskiego, że bez wątpienia szlaki turystyczne wymagają przejrzenia.

Pan Robert Serkis

Uzupełnił informację odnośnie nowo projektowanej ścieżki dydaktycznej „Góra Brusno” i poinformował uczestników, że na wniosek nadleśnictwa trwa postępowania środowiskowe, które wykaże w jaki sposób projektowana ścieżka będzie oddziaływała na środowisko przyrodnicze.

Pan Artur Pawłowski

Zaznaczył, że nie można zapominać, że różne szlaki mają różnych właścicieli i ZLW powinno się przede wszystkim skoncentrować na infrastrukturze turystycznej Lasów Państwowych. ZLW nie będzie w stanie zająć się wszystkimi szlakami turystycznymi, gdyż trzeba by było się zwrócić do konkretnych instytucji zarządzających danymi obiektami turystycznymi.

Pani Ewa Dzikiewicz

Poinformowała, że dochodziły do niej sygnały od turystów, że na terenie powiatu lubaczowskiego znajduje się dużo atrakcji turystycznych, jednak brakuje pomysłu jak je pokazać i zareklamować. Przekazała, że w jej opinii przygotowanie mapy w formie papierowej, na której zostaną zaprezentowane najważniejsze atrakcje turystyczne jest dobrym pomysłem, gdyż nie wszyscy turyści są zwolennikami korzystania z map cyfrowych.

Poddała pod rozagę pomysł stworzenia bezpiecznej ścieżki w rezerwacie przyrody Sołokija.

Pan Dominik Wróbel

Poinformował, że w przypadku rezerwatu przyrody Sołokija jest tworzony plan ochrony i w tym planie będzie informacja o tym czy rezerwat będzie udostępniony do zwiedzania czy nie. W przypadku innych rezerwatów należy zachować czujność, gdyż może być zasadne wystąpienie o aktualizację istniejących planów ochrony, jeśli dany rezerwat jest nieudostępniony a mógłby zostać udostępniony.

Pani Mariola Sokół

Poinformowała, że brała udział w harcerskiej ogólnopolskiej akcji ekologicznej Florek, do której zaangażowani zostali zuchy (uczniowie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wielkich Oczach w wieku 7-10 lat) i ku jej zmartwieniu okazało się, że nigdy nie słyszeli o rezerwacie przyrody Moczary.

Zadała pytanie do Nadleśniczego czy myśli jak wyjść z ofertą dla szkół w zakresie edukacji leśnej w formie np. spotkań pracowników nadleśnictwa w szkołach.

Stwierdziła, że na terenie powiatu lubaczowskiego nie ma wyznaczonego miejsca do zorganizowania obozu harcerskiego.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że nadleśnictwo przede wszystkim odpowiada na prośby szkół w zakresie przeprowadzenia spotkań i prelekcji. Takie spotkania i prelekcje może przeprowadzić nie tylko pracownik zajmujący się edukacją leśną w nadleśnictwie, ale także każdy leśniczy, jeśli zostanie o to poproszony.

W kwestii miejsca do organizacji obozu harcerskiego poinformował, że lokalizacja obozu wiąże się z infrastrukturą taką jak woda, podstawowe warunki sanitarne, dojazd dla służb itd. Jednocześnie podkreślił, że ten temat jest w zakresie dyskusji ZLW.

Pan Piotr Zubowski

Zasugerował, że warto byłoby się zastanowić nad opracowaniem materiałów promocyjnych i edukacyjnych z atrakcjami turystycznymi na terenie powiatu lubaczowskiego.

Pan Bogdan Skibiński

Odnosił się do terminu Roztocza Wschodniego i Południowego, który pojawił się na początku spotkania w odniesieniu do miejsca, w którym się znajdujemy. Zaproponował aby właściwy termin, czyli Roztocze Wschodnie zaczerpnąć z monografii Regionalna geografia fizyczna Polski.

Pan Grzegorz Szafran

Odpowiedział, że przedmiotem działań ZLW nie jest wchodzenie w tego typu spory, gdyż nie posiadamy kompetencji w tym zakresie.

Pan Janusz Grechuta

Stwierdził, że problemem nie są turyści z zewnątrz, bo turysta który tutaj przyjeżdża mnie więcej wie co chciałby zobaczyć. Problem stanowi lokalna społeczność, która nie wie jakie atrakcje posiada w zasadzie w zasięgu ręki.

Pan Robert Serkis

Podziękował uczestnikom za dyskusję i zakończył spotkanie.

Sporządził:

Marcin Jarosławiec

Sekretarz ZLW

Zatwierdził:

Rober Serkis

*Przewodniczący Zespołu
Lokalnej Współpracy
w Nadleśnictwie Lubaczów*